

Иванников Иван Андреевич,
декан юридического факультета
Сочинского института (филиала)
Российского университета дружбы народов,
доктор юридических наук,
доктор политических наук, профессор

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Веками ведется борьба с преступностью, но побороть это негативное явление человечество не в состоянии. Можно лишь рассуждать о причинах снижения или роста преступности в определенные периоды развития общества и государства. Цель статьи – доказать, что формирование государственно-правовых ценностей человека и гражданина является эффективным фактором противодействия преступности.

Еще древние отмечали, что «...праздность и ничегонеделание ищут порочности и влекут ее за собою...»¹. Одержимые идеей сделать лучше свою жизнь, жизнь близких, соотечественников, не равнодушных к публичной власти и законам своей страны не ведут праздной жизни, а занимаются самосовершенствованием. Публичная власть и право становятся для человека ценностью лишь тогда, когда он их познает и принимает. В XXI веке люди стремятся к свободе, ценят свободу и не мыслят свою жизнь без свободы выбора вариантов поведения. Мой бывший студент верно отметил, что «современный период развития учения о ценностях свободы, праве, правосознании, юридической ответственности связан с реализацией на практике идеи правового государства и оптимального ограничения свободы деятельности органов публичной власти законом»². Оптимальным должно быть и ограничение свободы индивидов и их объединений правом. Как можно достигнуть такой гармонии? Только в процессе правового воспитания и положительного восприятия государственно-правовых ценностей. Воспитанное на ценностях социалистического государства и права население России и государств, возникших на территории бывшего СССР, вымирает. Им на смену пришло поколение, выросшее в период формального признания в стране правового государства. В чем суть проблемы? Социалистические государственно-правовые ценности периода сталинизма часто виделись как противоречивые, так как теория и практика

¹ Гиппократ. О благоприличии // Этика и общая медицина. М.: Мир книги, 2007. С. 43.

² Иванников А.И. Аксиология юридической ответственности. М.: «Юрлитинформ». 2020. С. 107.

государственно-правового строительства иногда не совпадали. Искусственно создавались и национально-территориальные образования, которые могли быть ликвидированы, а потом восстановлены. Несправедливо не восстановленной осталась лишь Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья. Эти и другие явления свидетельствуют о непоследовательности национальной политики советской правящей элиты.

Развал СССР, отказ политических элит от социалистических ценностей в новых признанных и непризнанных государствах способствовали росту правового нигилизма. Официальное признание ценностей правового и социального государства новыми политическими элитами не означало, что они приняты обществом, в котором не было даже предпосылок для построения государства нового типа. В ряде государств, возникших на территории бывшего СССР, нет доверия к публичной власти и созданному ею праву. Этот вакуум часто заполняют представители религиозных конфессий, отдельных политических партий. Если этого нет в стране проживания, то население уезжает в поисках гармонии в другие государства мира, либо участвует в протестных мероприятиях, нарушает действующее законодательство, которое не представляет для него ценности, или соблюдает его только из-за чувства страха быть наказанным за правонарушение, легко идет в обход закона.

Развал СССР (территории исторической России) привел к возникновению непризнанных государств: Приднестровской Молдавской Республики, Республики Абхазия, Южной Осетии, Республики Арцах. Их появлению предшествовали гражданские войны, межнациональные и религиозные конфликты в некоторых национально-территориальных образованиях. По прошествии трех десятилетий некоторые непризнанные государства стали непризнанными частично, с полным или неполным контролем над своей территорией. Появились частично непризнанные, частично признанные и абсолютно непризнанные государства.

После государственного переворота февральских событий 2014 года в Украине на ее территории возникло два непризнанных государства – Донецкая Народная Республика (ДНР) и Луганская Народная Республика (ЛНР). 14 мая 2014 года была принята Конституция Донецкой Народной Республики, а 18 мая 2014 – Конституция Луганской Народной Республики. В преамбуле Конституции ЛНР сказано, что Народный Совет Луганской Народной Республики, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, исходит из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, заявляет об обеспечении благополучия и процветания Республики. В статье 1 закреплено, что Луганская Народная Республика является демократическим, правовым, социальным государством, а территория ЛНР является единой и неделимой. Однако формальное закрепление положения о том, что

государства являются социальными и правовыми, еще не означает, что они таковыми являются.

Правовые системы непризнанных или частично признанных государств неустойчивы, зависят от изменения международных отношений и подстраиваются под правовые системы тех государств, которые могут защитить их суверенитет. При этом в некоторых из них население обладает высокой правовой культурой, активно участвует в политических акциях и выражает поддержку правительств. Это особенно проявляется в Приднестровской Молдавской Республике.

Правовое воспитание, включающее правовое образование, навыки реализации права и законопослушное поведение, будут иметь успех лишь тогда, когда законы будут признаваться справедливыми большей частью населения страны.

Итак, государственно-правовые ценности, усвоенные человеком, оказывают влияние на его поведение. Поэтому формирование государственно-правовых ценностей человека и гражданина должно быть одной из функций государства. Сформированное уважение к определенным государственно-правовым ценностям обеспечит их защиту от нарушений со стороны граждан, что явится эффективным фактором противодействия преступности в целом.

Деятельность правоохранительных органов – это всегда борьба с последствиями неэффективного процесса воспитания правосознания, государственно-правовых ценностей человека и гражданина. Причина преступного поведения заключается в отсутствии правовой культуры, ее низком уровне у личности, правовом нигилизме, сформированных государственно-правовых ценностях, которые диаметрально противоположны ценностям страны пребывания.

Формирование государственно-правовых ценностей возможно при проведении государственной политики по правовому воспитанию и противодействию преступности при участии в этом процессе общественных организаций, учебных заведений и учреждений культуры. Противодействие преступности – это в большей степени не профилактическая деятельность правоохранительных органов, а целенаправленная работа по формированию системы ценностей человека, которые влияют на поведение человека. Правовое воспитание с целью формирования государственно-правовых ценностей в перспективе способствует предупреждению преступности. Там, где нет условий для формирования государственно-правовых ценностей, уместно реагирование на преступления посредством функций правоохранительных органов. Принудительное воспитание ценностей и правосознания возможно в местах лишения свободы.